

1

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.07
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29 мая 2015 г., № 2

О присуждении гражданину РФ Мандзюк-Ильницкому Владимиру Николаевичу ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Труды Киевской Духовной Академии – православный богословский журнал (1860-1917 гг.): историко-типологический анализ» по специальности 10.01.10 – журналистика принята к защите 26 февраля 2015 года, протокол № 4, на объединенном Ученом и диссертационном совете Д 501.001.07 на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (125009, Москва, Моховая ул. 9, факультет журналистики МГУ; приказ Минобрнауки РФ № 2059-1952 от 05.10.2009).

Соискатель Мандзюк-Ильницкий Владимир Николаевич, 1983 года рождения, место работы – Храм Живоначальной Троицы в Троицком-Голенищеве, должность – штатный священник.

В 2010 году соискатель окончил факультет журналистики Воронежского государственного университета.

В 2010–2013 гг. Мандзюк-Ильницкий Владимир Николаевич обучался в аспирантуре факультета журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Диссертация выполнена на кафедре теории и экономики СМИ факультета журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Научный руководитель – кандидат исторических наук Минаева Ольга Дмитриевна, доцент, заведующая кафедрой истории и правового регулирования

отечественных СМИ факультета журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Консультант – доктор филологических наук Тертычный Александр Алексеевич, профессор кафедры периодической печати факультета журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

1. Грабельников Александр Анатольевич, доктор исторических наук, профессор кафедры массовых коммуникаций филологического факультета ФГБОУ ВПО «Российский университет дружбы народов»,

2. Перевалова Елена Владимировна, кандидат филологических наук, доцент кафедры журналистики и массовых коммуникаций института издательского дела и журналистики ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет печати имени Ивана Федорова»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – факультет журналистики ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет», г. Воронеж – в своем положительном заключении, подписанном доктором филологических наук, профессором, деканом факультета журналистики и заведующим кафедрой рекламы и дизайна Тулуповым В.В., указывает на высокое качество полученных результатов, подчеркивает актуальность темы, несомненную научную новизну представленной диссертации, высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, значительный объем изученной научной литературы, широкую методологическую базу, значимость в практическом отношении. В качестве замечания профессор В.В. Тулупов отмечает, что можно было бы задачи, выполнявшиеся «Трудами Киевской Духовной Академии, «рассматривать в контексте реализации функций журналистики, не подразделяя их на общежурналистские и «специфически духовные», как и систему жанров, представленных в нем».

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликовано 9 работ общим объёмом 3,4 печатных листа, в том числе 3 статьи

в научных журналах, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций. Три работы опубликованы в материалах научной конференции «Ломоносов», две – в сборниках материалов международной научно-практической конференции и международных научных чтений, одна – в сборнике материалов международного фестиваля СМИ.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Мандзюк-Ильницкий В. Н. «Академический богословский журнал «Труды Киевской духовной академии»: история создания» // Меди@льманах. 2013. № 1 (54). С. 36–42.
2. Мандзюк-Ильницкий В. Н. «Особенности финансирования и распространения православной периодики во второй половине XIX в. (на примере журналов Киевской духовной академии)» // Меди@льманах. 2014. № 1 (60). С. 36–42.
3. Мандзюк-Ильницкий В. Н. Священник Иван Корольков (1845–1912 гг.): журналист, делопроизводитель и корректор академического журнала «Труды Киевской духовной академии» // Клио. 2014. № 4 (88). С. 104–106.
4. Мандзюк-Ильницкий В. Н. Архимандрит Филарет (Филаретов) с 1861-1878 гг. – редактор богословского академического журнала «Труды Киевской Духовной Академии» // Журналистика в 2010 году. СМИ в публичной сфере: Сборник материалов международной науч.-практ. конф. М., 2010. С. 137–138.
5. Мандзюк-Ильницкий В. Н. Ломоносов в духовных школах // III Международные научные чтения в Москве «СМИ и массовые коммуникации – 2011»: «Журналистская культура: развитие в условиях социальных и технологических перемен»: Сборник материалов международной научных чтений. М., 2011. С. 203–207.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы Н. А. Костиковой и Е. В. Курбаковой. Во всех отзывах отмечается актуальность темы, научная новизна исследования, логичность структуры, теоретическая и практическая значимость

работы, а также глубокое знание диссертантом исследуемой темы и серьезный профессиональный уровень исследования.

Н. А. Костикова, оценивая диссертационное исследование, подчеркивает научную новизну работы, в которой «проделан значительный труд, чтобы максимально детально и всесторонне изучить историю издания «Трудов Киевской духовной Академии» как одного из периодических изданий Киевской духовной Академии». Особо отмечено как вклад в разработку истории отечественной журналистики то, что «результатом поиска в российских и зарубежных архивах стали документы, раскрывающие механизм принятия решений о выпуске новых церковных периодических изданий, о разработке программы журнала, условиях его распространения и т.д.». Также отмечено, что анализ жанров православного журнала, как традиционных (и для светской, и для церковной журналистики), так и гомилетических жанров и их разновидностей, как и предметный разговор об особенностях православной журналистики и ее традициях составляют практическую значимость и научную новизну этой работы.

Е. В. Курбакова отметила, что «в работе представлен нужный, труднодоступный для исследователей материал по истории Русской Православной Церкви и ее периодической печати», которая в советское время не изучалась, были утрачены многие архивные документы и другие источники сведений о ней. Подчеркнуто, что наиболее важно введение в научный оборот архивных документов из зарубежных архивов. Отмечена также актуальность диссертации, анализирующей исторический опыт русской православной печати в контексте поиска современных форм коммуникации РПЦ и российского общества.

Все отзывы о работе носят исключительно положительный характер. Замечания же, как пишут авторы в своих отзывах, не умаляют высокого научного уровня диссертации Мандзюк-Ильницкого Владимира Николаевича.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что А. А. Грабельников и Е. В. Перевалова являются известными

специалистами по истории русской журналистики. Факультет журналистики Воронежского государственного университета известен как авторитетный научный коллектив, специализирующийся на подготовке журналистов в области истории отечественной журналистики.

Диссертационный совет отмечает, что что на основе выполненного соискателем исследования:

- разработана концепция исследования «Трудов Киевской Духовной Академии» как особого типа академического богословского журнала середины XIX – начала XX века, изучен исторический путь его развития, определены функционально-типологические особенности, предметно-тематическая направленность, жанровое своеобразие.

- предложена систематизация опыта творческой деятельности главных редакторов и членов редколлегии журнала за указанный исторический период, на примере журнала «Труды Киевской Духовной Академии» впервые выявлены, проанализированы и систематизированы гомилетические жанры, присущие исключительно церковной журналистике;

- доказано, что «Труды Киевской Духовной Академии» обладают особыми функциональными, содержательно-формальными и жанровыми характеристиками, позволяющими отнести данное периодическое издание к особой, мало исследованной ранее типологической группе академических богословских журналов;

- введены в научный оборот произведения богословов, священников, публицистов Киевской Духовной Академии, новые, не известные ранее архивные документы по истории «ТКДА» и Русской православной церкви.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что оно позволяет восполнить пробел в истории отечественной православной периодики и выявляет проблемы, связанные с учреждением и изданием журнала данного типа. Эти знания помогают прогнозировать возможности создания и функционирования новых периодических изданий подобного типа на современном этапе развития церковной периодической печати.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики определяется тем, что соискателем собраны материалы и сделаны выводы, которые могут быть использованы для дальнейшего изучения истории российской и церковной журналистики, системы церковной богословской (специальной) печати, типологии и системы церковных и светских жанров. Диссертантом был прочитан специальный курс для студентов миссионерского факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета «Происхождение религиозной журналистики».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория основана на известных, проверяемых данных отечественных исследователей литературы и журналистики;
- идея базируется на передовом опыте исследований по теории журналистики, истории русской журналистики и общественной мысли;
- установлено соответствие авторских выводов результатам исследований, представленных в некоторых отечественных работах по близкой тематике.

Главными методами, которыми соискатель пользовался в диссертации, являются: при рассмотрении предмета – анализ, систематизация и классификация; при рассмотрении объекта – методы контент-анализа, синтеза, а также формально-логические методы – индукция, традукция, дедукция.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах научно-исследовательского процесса, самостоятельном сборе данных, в том числе архивных, проведении анализа материалов, в апробации результатов исследования на научных конференциях, в подготовке публикаций по теме исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием четкого плана исследования, непротиворечивостью методологической платформы, логичным проведением основной идейной линии, а также концептуальностью и взаимосвязанностью выводов.

На заседании 29.05.2015 диссертационный совет принял решение присудить Мандзюк-Ильницкому В.Н. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек (из них 15 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 14, против - нет, недействительных бюллетеней - 2.

Председатель Ученого совета



E. L. Vartanova
Е. Л. Вартанова

Председатель диссертационного совета

Y. N. Zassurskiy
Я. Н. Засурский

Ученый секретарь диссертационного совета

V. V. Slavkin
В. В. Славкин

« 29 » 05 2015 г.